**Анализ**

**работы методической кафедры гуманитарных дисциплин за 2015-2016 учебный год.**

1. Цель, задачи деятельности методической кафедры на 2015-2016уч. год.

***Цель работы –*** улучшение качества образования на основе инновационных технологий в образовательном процессе согласно ФГОС.

***Задачи:*** 1. Повышать уровень педагогического мастерства учителей и их компетенции в области образовательных и информационно-коммуникационных технологий ФГОС;

2. Повышать качество знаний учащихся по предметам гуманитарного цикла путем применения индивидуального, дифференцированного и личностно-ориентированного подходов в современных педагогических технологиях;

3. Повышать мотивацию к изучению предметов гуманитарного цикла через вовлечение в различные виды урочной и внеурочной деятельности: проведение конкурсов, внеклассных мероприятий.

6.  Создавать условия для творческой реализации учащимися своих интеллектуальных,  нравственных и других значимых возможностей, а также формирование речевой коммуникативной культуры;

7. Отслеживать мониторинг интеллектуального развития через анализ и диагностику качества обучения каждого учащегося при помощи тестирования и графиков динамики успеваемости.

10. Совершенствовать системы раннего выявления и поддержки способных и одаренных  детей как на уроках через индивидуализацию и дифференциацию обучения, так и во внеурочное время через организацию работы предметных кружков и индивидуальную работу; разработать системы диагностики уровня развития личности школьника и учителя как основы перевода учебного процесса в учебно-исследовательский.

11. Изучать и обобщать опыт работы учителей кафедры, вести работу по внедрению ФГОС.

Таким образом, темы по самообразованию учителей кафедры были выбраны в рамках основной цели работы кафедры на 2015-2016 учебный год и представлены следующим образом:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Тема по самообразованию | Форма отчета |
| 1.Скачкова Е.А. | Обучение смысловому чтению на уроках немецкого языка в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре |
| 2.Горбатенко Н.Н. | ИКТ на уроках немецкого языка. | Выступление на кафедре |
| 3. Кирьянова О.В. | Инновационные технологии как ведущий инструмент формирования информационных и коммуникативных компетенций учащихся | Выступление на кафедре |
| 4.Мизина Н.С. | Внедрение инновационных пед.технологий на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре  Мастер- класс на семинаре |
| 5.Писаревская Н.Н. | Формирование УУД на уроках английского языка в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре |
| 6.Ларина Е.В. | *Методика подготовки к сочинению по русскому языку ( часть С ЕГЭ)* | Выступление на кафедре |
| 7. Полыгалова Е.В. | "Подготовка к ЕГЭ по литературе" | Открытый урок |
| 8. Долгих Н.В. | Система эффективной подготовки к ЕГЭ по русскому языку | Выступление на кафедре |
| 9.Вихарева Н.В. | Формирование УУД на уроках русского языка в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре |
| 10.Гуляева И.С. | Формирование УУД на уроках русского языка в 5 классе в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре |
| 11.Шаньшина Е.В. | Развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и литературы | Выступление на кафедре |
| 12. Дядюк Л.Е. | Способы активизации учебной деятельности обучающихся старших классов . | Выступление на кафедре |
| 13. Попова Н.Г. | Внедрение инновационных пед.технологий на уроках истории в 5 классе в рамках реализации ФГОС. | Выступление на кафедре |
| 14.Белых Н.М. | Подготовка учащихся к ЕГЭ по истории , обществознанию. | Открытый урок |
| 15.Подкина Э.Г. | Формирование УУД на уроках истории. | Выступление на кафедре |

Учителями кафедры были составлены планы работы по самообразованию на 2015-2016 учебный год - Кирьянова О.В. , Мизина Н.С. , Подкина Э.Г., Скачкова Е.А., Долгих Н.В., Горбатенко Н.Н. , Писаревская Н.Н., а так же планы работы с одаренными детьми - Кирьянова О.В. , Мизина Н.С. ,Подкина Э.Г., Скачкова Е.А., Долгих Н.В., Писаревская Н.Н.

**2. Методическая тема, над которой работает методическая кафедра. Сколько заседаний кафедры проведено? Тематика заседаний.**

В 2015-2016 учебном году было проведено 6 заседаний кафедры гуманитарных наук, где решались вопросы как учебно-методического характера, так и организационные. Все заседания кафедры проведены согласно плану работы, документация методической кафедры ведется полностью в соответствии с Положением о кафедре. Все педагоги посещали заседание кафедры за исключением отсутствующих по болезни либо по уважительной причине.

На заседании кафедры гуманитарных дисциплин от 05.11.2015 проекты по учебной деятельности защитили следующие педагоги кафедры:

Кирьянова О.В. «Проект работы кафедры гуманитарных наук на 2015-2016 учебный год ».

Горбатенко Н.Н. «Использование ИКТ на уроках немецкого языка как фактор повышения познавательной активности учащихся»

Писаревская Н.Н. «Формирование УУД на уроках английского языка»

Полыгалова Е.В. «Система подготовки к ЕГЭ по литературе обучающихся 11 классов»

Попова Н.Г. «Система подготовки к ОГЭ по истории ».

Долгих Н.В. «Литературное итоговое сочинение в 11 классе».

Шаньшина Е.В. «Развитие творческих способностей учащихся на уроках русского языка и литературы».

Заседание кафедры от 03.12.2015 было посвящено рассмотрению Концепции преподавания русского языка и литературы в общеобразовательных организациях Российской Федерации. С докладом по содержанию Концепции выступила Кирьянова О.В.Педагогами кафедры были внесены предложения и замечания в Концепцию.

Учителя английского языка Кирьянова О.В., Мизина Н.С., Писаревская Н.Н. организовали практикум по проверке письменной и устной части ЕГЭ и ОГЭ задачи которого состоят в следующем:

- ознакомить педагогов с ключевыми положениями нормативно-правовых и программных материалов, раскрывающих содержательные, структурные и организационные особенности ЕГЭ как новой итоговой формы контроля;  
– сформировать компетенции учителей в сфере современных технологий оценивания и тестирования ;  
– обеспечить высокое качество усвоения содержательного компонента курса путем формирования у учителей рефлексивных умений.

За отчетный период было проведено 3 практикума по проверке устной части и письменной части ЕГЭ , устной части и письменной части ГИА.

28.12.2015 проводился семинар – практикум «Реализация ФГОС на уроках английского языка» в ходе которого был дан мастер-класс по проведению урока английского языка Мизиной Н.С., а также данный урок был проанализирован с точки зрения критериев и требований ФГОС Кирьяновой О.В.

02.03.2016 - на заседании кафедры были проанализированы результаты полугодового контрольного среза по русскому языку в 5-11 классах.

11.04.2016 – на заседании был дан анализ результатов ВШК по предметам гуманитарного цикла, утвержден аттестационный материал.

В раках преемственности в обучении учителями английского языка была инициирована встреча с учителями английского языка НОУ СОШ по вопросам обучения английскому языку на начальной ступени и проблемам адаптации в среднем звене (29.06.2016).

Все заседания кафедры проведены согласно плану работы, документация методической кафедры ведется полностью в соответствии с Положением о кафедре. Все педагоги посещали заседание кафедры за исключением отсутствующих по болезни либо по уважительной причине.

Педагогами кафедры Гуляевой И.С., Полыгаловой Е.В., Шаньшиной Е.В., Долгих Н.В., Белых Н.М. проведена работа по подготовке материалов к педагогическим советам «Адаптация пятиклассников к условиям обучения в средней школе » и «Подготовка к ГИА и ЕГЭ». Кирьянова О.В. проанализировав предоставленный материал выступила с докладом на пед.совете «Результаты внутришкольного контроля обучающихся 5 классов по русскому языку и литературе», и предоставила анализ к выступлению «Подготовка к ГИА и ЕГЭ по предметам гуманитарного цикла» на вышеперечисленных пед.советах. На пед.совете 29.06.2016 был представлен «Публичный доклад директора школы за 2015-2016 г»(ответственные докладчики Кирьянова О.В.,Долгих Н.В.)

Трансляцию педагогического опыта регулярно осуществляет Ларина Е.В., она выступила на I Городской конференции по краеведению «Звёздный край мой - капелька России!», посвящённый 85-летию дня основания Звёздного с проектом «Организация работы по краеведению в средней школе».

**3.Результаты качества учебной работы по предмету.**

**Предмет история ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ (учитель Подкина Э.Г. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5 а | 27 | 7 | 13 | 6 | - | 100% | 74% |
| 5 б | 27 | 3 | 19 | 5 | - | 100% | 81% |
| 5 в | 26 | 3 | 18 | 3 | - | 100% | 80% |
| 5 г | 26 | 7 | 16 | 3 | - | 100% | 88% |
| 7 а | 25 | 3 | 9 | 13 | - | 100% | 48% |
| 7б | 25 | 1 | 11 | 13 | - | 100% | 48% |
| 10 а | 21 | 5 | 12 | 3 | - | 100% | 80% |
| 10 б | 19 | 10 | 8 | 1 | - | 100% | 94% |

**Уровни качества обученности в классах (история)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 10 б |
| оптимальный | 75-89% | 5б,5в,5г,10 а |
| стандартный | 61-74% |  |
| коррекционный | 41-60% | 7а,7б |
| пограничный | До 40% |  |

**Предмет обществознание ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ (учитель Подкина Э.Г. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 7 а | 25 | 7 | 7 | 11 | - | 100% | 56% |
| 7 б | 25 | 5 | 13 | 7 | - | 100% | 72% |
| 7 в | 26 | 6 | 9 | 11 | - | 100% | 57% |
| 7 г | 26 | 13 | 11 | 2 | - | 100% | 92% |
| 9 а | 24 | 6 | 7 | 12 | - | 100% | 54% |
| 9 б | 26 | 8 | 16 | 2 | - | 100% | 92% |
| 9 в | 23 | - | 10 | 13 | - | 100% | 43% |

**Уровни качества обученности в классах (обществознание)**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 7 г, 9 б |
| оптимальный | 75-89% |  |
| стандартный | 61-74% | 7 б |
| коррекционный | 41-60% | 7 а, 7 в, 9 в, 9 а |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ история (учитель Белых Н.М.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6А | 24 | 10 | 9 | 5 | - | 100% | 78% |
| 6Б | 23 | 6 | 7 | 10 | - | 100% | 70% |
| 11А | 18 | 6 | 10 | 2 | - | 100% | 88% |
| 11Б | 25 | 7 | 14 | 4 | - | 100% | 84% |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ обществознание (учитель Белых Н.М.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6А | 24 | 8 | 12 | 3 | - | 100% | 85% |
| 6Б | 23 | 10 | 9 | 4 | - | 100% | 82% |
| 10А | 21 | 6 | 10 | 5 | - | 100% | 76% |
| 10Б | 19 | 11 | 4 | 4 | - | 100% | 78% |
| 11А | 18 | 6 | 10 | 2 | - | 100% | 88% |
| 11Б | 25 | 7 | 14 | 4 | - | 100% | 84% |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ право (учитель Белых Н.М.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 10Б | 13 | 9 | 2 | 2 |  | 100% | 84% |
| 11Б | 16 | 5 | 9 | 2 |  | 100% | 87% |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% | 6А, 11А, 11Б – история  10Б, 11Б – право  6А, 6Б, 10А, 10Б, 11А, 11Б - обществознание |
| стандартный | 61-74% | 6Б - история |
| коррекционный | 41-60% |  |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ история (учитель Попова Н.Г. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6в | 25 | 11 | 10 | 4 | - | 100 | 84 |
| 6г | 25 | 7 | 10 | 8 | - | 100 | 68 |
| 7в | 26 | 9 | 7 | 10 | - | 100 | 61 |
| 7г | 26 | 14 | 11 | 1 | - | 100 | 96 |
| 8а | 21 | 13 | 8 | 0 | - | 100 | 100 |
| 8б | 24 | 4 | 11 | 9 | - | 100 | 63 |
| 8в | 21 | 1 | 9 | 11 | - | 100 | 48 |
| 9а | 24 | 10 | 3 | 10 | 1 (Ульянов Алексей) | 96 | 54 |
| 9б | 26 | 10 | 13 | 3 | - | 100 | 89 |
| 9в | 24 | 6 | 11 | 7 | - | 100 | 71 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | Классы |
| Продвинутый | 90-100% | 7г, 8а, |
| оптимальный | 75-89% | 9б, 6в |
| стандартный | 61-74% | 6г, 7в, 8б, 9в |
| коррекционный | 41-60% | 8в, 9а, |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ обществознание (учитель Попова Н. Г. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6в | 25 | 13 | 9 | 3 | - | 100 | 88 |
| 6г | 25 | 8 | 13 | 4 | - | 100 | 84 |
| 8а | 21 | 15 | 4 | 0 | - | 100 | 100 |
| 8б | 24 | 6 | 14 | 4 | - | 100 | 83 |
| 8в | 21 | 0 | 10 | 11 | - | 100 | 48 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 8а |
| оптимальный | 75-89% | 6в, 6г, 8б |
| стандартный | 61-74% |  |
| коррекционный | 41-60% | 8в |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ английский язык (учитель Мизина Н.С. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5а | 13 | 2 | 10 | 1 | - | 100 | 92 |
| 6а | 12 | 2 | 6 | 4 | - | 100 | 67 |
| 6б | 11 | 2 | 8 | 3 | Смолянинов А. | 92 | 91 |
| 7а | 12 | 2 | - | 10 | - | 100 | 17 |
| 7в | 12 | - | 4 | 8 | Хрусталев П. | 92 | 33 |
| 7г | 12 | 5 | 3 | 3 | - | 100 | 53 | |
| 8б | 19 | 2 | 6 | 11 | - | 100 | 42 | |
| 9в | 17 | - | 5 | 7 | - | 100 | 42 | |
| 11а | 14 | 7 | 5 | 3 | - | 100 | 86 | |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 5а, 6б |
| оптимальный | 75-89% | 6а, 7г, 11а |
| стандартный | 61-74% |  |
| коррекционный | 41-60% | 9в, 8б |
| пограничный | До 40% | 7а, 7в |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ английский язык (учитель Скачкова Е. А. )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5а | 13 | - | 7 | 6 | - | 100 | 54 |
| 5в | 13 | 2 | 5 | 6 | - | 100 | 54 |
| 5г | 12 | - | 7 | 5 | - | 100 | 58 |
| 6в | 11 | 4 | 4 | 3 | - | 100 | 73 |
| 6г | 12 | 1 | 5 | 6 | - | 100 | 50 |
| 7а | 11 | 2 | 5 | 4 | - | 100 | 64 |
| 7в | 13 | - | 8 | 5 | - | 100 | 62 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% |  |
| стандартный | 61-74% | 6в 7а 7в |
| коррекционный | 41-60% | 5а 5в 5г 6г |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – английский язык (учитель Писаревская Н.Н.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5б | 13 | 0 | 5 | 8 | - | 100 | 38 |
| 5в | 13 | 1 | 4 | 8 | - | 100 | 38 |
| 6а | 11 | 1 | 5 | 5 | - | 100 | 55 |
| 6б | 12 | 1 | 4 | 6 | Н/а Бритвин Е. | 92 | 42 |
| 6в | 13 | 2 | 3 | 8 | - | 100 | 38 |
| 7б | 12 | 0 | 1 | 10 | 1 Гольцов А. | 92 | 8 |
| 8в | 12 | 0 | 2 | 9 | 1 Уткина С. | 92 | 17 |
| 9а | 13 | 2 | 6 | 5 | - | 100 | 62 |
| 9б | 12 | 1 | 8 | 3 | - | 100 | 75 |
| 10а | 12 | 1 | 7 | 4 | - | 100 | 67 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | Классы |
| Продвинутый | 90-100% | - |
| оптимальный | 75-89% | 9б |
| стандартный | 61-74% | 9а, 10а |
| коррекционный | 41-60% | 6б, 6а |
| пограничный | До 40% | 5б, 5в, 6в, 7б, 8в |

**предмет – английский язык­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ (учитель Кирьянова О.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5Б | 13 | 4 | 6 | 3 | - | 100% | 77% |
| 5Г | 13 | 2 | 5 | 6 | - | 100% | 53,8% |
| 6Г | 12 | 4 | 4 | 4 | - | 100% | 66,6% |
| 7Б | 13 | 2 | 7 | 4 | - | 100% | 69,2% |
| 7Г | 14 | 4 | 7 | 3 | - | 100% | 78,5% |
| 8А | 18 | 4 | 9 | 5 | - | 100% | 72,2% |
| 9Б | 11 | 2 | 8 | 1 | - | 100% | 90,9% |
| 10Б | 14 | 3 | 7 | 4 | - | 100% | 71,4% |
| 11Б | 19 | 5 | 7 | 7 | - | 100% | 63,1% |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 9Б |
| оптимальный | 75-89% | 5Б,7Г, |
| стандартный | 61-74% | 6Г,7Б,8А,10Б,11Б |
| коррекционный | 41-60% | 5Г |
| пограничный | До 40% | - |

**предмет - русский язык (учитель Полыгалова Е.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| на «5» | на «4» | на «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6А | рус | 24 | 3 | 12 | 9 | - | 100 | 63 |
| 8Б | рус | 24 | 4 | 9 | 10 | Суменкова Анжелика | 96 | 54 |
| 8В | рус | 21 | - | 3 | 16 | Уткина Светлана, Фортов Родион | 90 | 14 |
| 11Б | рус | 25 | 8 | 8 | 9 |  | 100 | 64 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% |  |
| стандартный | 61-74% | 6А, 11Б |
| коррекционный | 41-60% | 8Б |
| пограничный | до 40% | 8В |

**литература (учитель Полыгалова Е.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | предмет | кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| на «5» | на «4» | на «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 6А | лит | 24 | 4 | 13 | 7 |  | 100 | 71 |
| 8Б | лит | 24 | 6 | 9 | 8 | Кошелев Максим | 96 | 63 |
| 8В | лит | 21 | - | 8 | 12 | Фортов Родион | 95 | 38 |
| 11Б | лит | 25 | 13 | 11 | 1 |  | 100 | 96 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| продвинутый | 90-100% | 11Б |
| оптимальный | 75-89% |  |
| стандартный | 61-74% | 6А, 8Б, |
| коррекционный | 41-60% |  |
| пограничный | до 40% | 8В |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­русский язык (учитель Ларина Елена Владимировна)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 7А | 25 | 2 | 9 | 13 | - | 100 | 48 |
| 7В | 26 | - | 14 | 12 | - | 100 | 54 |
| 9Б | 26 | 4 | 21 | 1 | - | 100 | 96 |
| 9В | 23 | - | 10 | 13 | - | 100 | 43,5 |
| 10А | 21 | 10 | 8 | 3 | - | 100 | 90,5 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 9 Б, 10 А |
| оптимальный | 75-89% | - |
| стандартный | 61-74% | - |
| коррекционный | 41-60% | 7А,7В,9 В |
| пограничный | До 40% | - |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­литература (учитель Ларина Елена Владимировна)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 7А | 25 | 6 | 13 | 6 | - | 100 | 76 |
| 7В | 26 | 7 | 9 | 10 | - | 100 | 61,5 |
| 9Б | 26 | 11 | 12 | 3 | - | 100 | 88,5 |
| 9В | 23 | 4 | 7 | 12 | - | 100 | 52 |
| 10А | 21 | 6 | 14 | 1 | - | 100 | 95 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 10 А |
| оптимальный | 75-89% | 7А,9Б, |
| стандартный | 61-74% | 7В |
| коррекционный | 41-60% | 9В |
| пограничный | До 40% | - |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ русский язык (учитель Долгих Н.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5б | 27 | 4 | 9 | 14 | - | 100 | 48 |
| 7г | 26 | 5 | 14 | 7 | - | 100 | 73 |
| 8а | 21 | 4 | 15 | 2 | - | 100 | 90 |
| 10б | 18 | 5 | 10 | 3 | - | 100 | 83 |
| 11а | 18 | 7 | 6 | 5 | - | 100 | 72 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% | 8а |
| оптимальный | 75-89% | 10б |
| стандартный | 61-74% | 7г, 11а |
| коррекционный | 41-60% | 5б |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ литература (учитель \_Долгих Н.В.)**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5б | 27 | 5 | 9 | 13 |  | 100 | 52 |
| 7г | 26 | 17 | 6 | 3 |  | 100 | 88 |
| 8а | 21 | 8 | 9 | 4 |  | 100 | 81 |
| 10б | 18 | 9 | 6 | 3 |  | 100 | 83 |
| 11а | 18 | 6 | 7 | 5 |  | 100 | 72 |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% | 7г,8а,10б |
| стандартный | 61-74% | 11а |
| коррекционный | 41-60% | 5б |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – ­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­русский язык (учитель Е.В. Шаньшина )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5в | 26 | 3 | 16 | 6 | 1 Ельшин В.) | 96,1 | 73,07 |
| 5г | 26 | 3 | 14 | 9 |  | 100 | 65,3 |
| 6б | 23 | 5 | 7 | 9 | 2(Бритвин Е., Смольянинов А.) | 91,3 | 52,1 |
| 7б | 25 | 1 | 11 | 12 |  | 100 | 48 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% | 5в |
| стандартный | 61-74% | 5г |
| коррекционный | 41-60% | 6б,7б |
| пограничный | До 40% |  |

**предмет – литература­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­­ (учитель Е.В.Шаньшина )**

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| класс | Кол-во | Кол-во | | | | Успеваемость в % | Качество в % |
| На «5» | На «4» | На «3» | На «2» (указать ФИ) |
| 5в | 26 | 8 | 14 | 4 |  | 100 | 84,6 |
| 5г | 26 | 7 | 13 | 6 |  | 100 | 76,9 |
| 6б | 23 | 10 | 8 | 4 | 1 (Бритвин Е.) | 95,6 | 78,2 |
| 7б | 25 | 1 | 15 | 8 |  | 100 | 64 |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

**Уровни качества обученности в классах**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| уровни | % по уровням | классы |
| Продвинутый | 90-100% |  |
| оптимальный | 75-89% | 5г,6б, 5в |
| стандартный | 61-74% | 7б |
| коррекционный | 41-60% |  |
| пограничный | До 40% |  |

**3.1. Сравнительный анализ результатов качества обученности**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Предмет** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Полыгалова Е.В. | Русский язык | 64,7% | 57% | 50% |
| Полыгалова Е.В. | Литература | 80,2 % | 59,3 % | 68% |
| Вихарева Н.В. | Русский язык | 53% | 33% | - |
| Вихарева Н.В. | Литература | - | 73% | - |
| Шаньшина Е.В. | Русский язык | 64,2% | 57,2% | 59,5% |
| Шаньшина Е.В. | Литература | 81,7% | 78% | 75,5% |
| Ларина Е.В. | Русский язык | 67,3% | 58% | 66% |
| Ларина Е.В. | Литература | 79,5% | 86,6% | 75% |
| Долгих Н.В. | Русский язык | - | 68,5% | 73,2% |
| Долгих Н.В. | Литература | - | 75,2 | 62,2% |
| Гуляева И.С. | Русский язык | - | 57,6% | 50% |
| Гуляева И.С. | Литература | - | 66% | 66% |
| Белых Н.М. | История | 73% | 70,5% | 80% |
| Белых Н.М. | Обществознание | 61% | 74% | 85% |
| Белых Н.М. | Право | - | - | 85% |
| Попова Н.Г. | История | - | - | 73,4% |
| Попова Н.Г. | Обществознание | - | - | 80,6% |
| Подкина Э.Г. | История | - | 64,2 | **74%** |
| Подкина Э.Г. | Обществознание | - | 69% | 66% |
| Скачкова Е.А. | Английский яз. | 60,7% | 73,5% | 59% |
| Кирьянова О.В. | Английский яз. | 76% | 77% | 71,4% |
| Мизина Н.С. | Английский яз. | - | 54% | **58%** |
| Писаревская Н.Н. | Английский яз. | - | 58,3% | 44% |
| Горбатенко Н.Н. | Немецкий язык | 69,4% | 61,5% | **52,3%** |

Таким образом, положительная динамика качества обученности за прошедшие три года наблюдается у следующих учителей Полыгалова Е.В.(литература),Гуляева И.С.(литература),Белых Н.М.,Подкина Э.Г.,Мизина Н.С.,Долгих Н.В.

В сравнении с прошлым годом на 50 % снизилось количество неуспевающих по предметам гуманитарного цикла за год.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. учителя | предмет | Количество неуспевающих | % неуспевающих от общего числа обучающихся |
| Писаревская Н.Н. | Англ.язык | 3 | 2,4% |
| Полыгалова Е.В. | Русский язык | 3 | 1,5% |
| Полыгалова Е.В. | Литература | 2 | 1,06% |
| Мизина Н.С. | Англ.язык | 2 | 1,6% |
| Шаньшина Е.В. | Русский язык | 3 | 3% |
| Шаньшина Е.В. | Литература | 1 | 1% |
| Попова Н.Г. | История | 1 | 0,4% |

**3.2. Выполнение программы, причины невыполнения, как будет восстанавливаться пропущенное. (Сведения по контролю за выполнением программы содержатся в Приложении 1)**

Программа по предметам гуманитарного цикла за 2015-2016 учебный год учителями кафедры выполнена в среднем на 100%. Выполнение программы по предметам:

русский язык, литература – 100%;

история, обществознание –100 %;

иностранные языки –100 %.

Основной причиной такого показателя выполнения программы являются –праздничные выходные дни, болезнь преподавателей. Замещение уроков заболевших преподавателей осуществлялось по мере возможностей. Из отчетов преподавателей кафедры можно сделать вывод, что программа в целом за 2015-2016 учебный год учителями кафедры выполнена за счет корректировки тематического планирования, дополнительных консультативных занятий, дистанционного обучения.

**4. Эффективность внеклассной работы по предмету.**

Традиционной частью методической работы учителей стала уже сложившаяся система внеклассной работы по предметам гуманитарного цикла, включающая в себя предметную неделю кафедры гуманитарных наук. Данный отчет представляет результаты Предметной недели за учебный год.

**Сравнительный анализ результатов охвата обучающихся**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **2013-2014** | **2014-2015** | **2015-2016** |
| Полыгалова Е.В. | 69% | 96% | 76% |
| Шаньшина Е.В. | 67% | 44% | 30,6% |
| Ларина Е.В. | 79,6% | 94% | 81% |
| Долгих Н.В. | 98% | 86% | 70% |
| Белых Н.М. | 73% | 90% | - |
| Гуляева И.С. | - | - | 84,5% |
| Скачкова Е.А. | 88% | 96% | 45% |
| Кирьянова О.В. | 95% | 94% | 77% |
| Попова Н.Г. | - | - | - |
| Подкина Э.Г. | - | 25% | 21% |
| Мизина Н.С. | - | 74% | 93% |
| Писаревская Н.Н. | - | 53% | 67% |
| Горбатенко Н.Н. | - | 88% | 84,5 |

Сравнительный анализ за три года свидетельствует о том, что в основном присутствует положительная и стабильная динамика охвата обучающихся мероприятиями Предметной недели. Снижение результатов у учителей обусловлено высоким уровнем заболеваемости обучающихся на период проведения мероприятий Предметной недели.

**5. Анализ работы по развитию творческого потенциала учащихся.**

**Результативность олимпиады :**

**% участия по каждому педагогу школьный тур**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| **№** | **ФИО учителя** | **Предмет** | Количество обучающихся всего у педагога на данный момент | **Количество участников олимпиады** | **% от общего количества обучаемых учителем** | **Кол-во победителей и призеров (% от общего количества участников)** |
| 1. | Подкина Э.Г. | История | 225 | 39 | 17,3% | 4(10%) |
| 2. | Подкина Э.Г. | Общество | 123 | 24 | 19,5% | 4(16,6%) |
| 3. | Писаревская Н.Н. | Английск. | 123 | 26 | 21% | 2(7,7%) |
| 4. | Гуляева И.С. | Русский язык | 101 | 37 | 37% | 5(13%) |
| 5. | Гуляева И.С. | Литература | 25 | 17 | 68% | 0(0%) |
| 6. | Мизина Н.С. | Английский | 117 | 50 | 43% | 4 (8%) |
| 7. | Кирьянова О.В. | Английский | 122 | 72 | 59% | 11(15,2%) |
| 8. | Полыгалова Е.В. | Русский язык | 72 | 32 | 44% | 6 (6,9%) |
| 9. | Полыгалова Е.В. | Литература | 72 | 3 | 4% | 2 (50%) |
| 10. | Белых Н.М. | История | 99 | 63 | 64% | 10 (16%) |
| 11. | Белых Н.М. | Обществознание | 43 | 34 | 75% | 3 (8%) |
| 12. | Белых Н.М. | Право | 15 | 15 | 100% | 3 (20%) |
| 13. | Горбатенко Н.Н. | Немецкий язык | 59 | 53 | 90% | 12(22%) |
| 14. | Шаньшина Е.В. | Русский язык | 73 | 21 | 28,7% | 3 ( 14,2%) |
| 15. | Долгих НВ | Русский язык | 81 | 60 | 74% | 6(10% ) |
| 16. | Долгих НВ | Литература | 27 | 16 | 59,2% | 2(12,5%) |
| 17/ | Скачкова Е.А. | Английский | 97 | 60 | 38% | 5(13,5) |
| 18 | Дядюк Л. Е. | история | 89 | 79 | 88,7 | 8(10,1%) |
| 19 | Дядюк Л. Е. | обществознание | 41 | 34 | 82,9 | 8(23,5%) |
| 20 | Дядюк Л. Е. | право | 41 | 33 | 80,4 | 4(12%) |
| 21 | Попова Н. Г. | История | 190 | 121 | 64% | 9(7%) |
| 22 | Попова Н. Г. | Обществознание | 66 | 32 | 48% | 5(16%) |
| 23 | Вихарева Н.В. | Русский язык | 94 | 31 | 33 % | 2 (1.2 %) |
| 24 | Вихарева Н.В. | Литература | 23 | 3 | 13 % | 1 (4 %) |
| 25 | Ларина Е.В. | Русский язык | 98 | 72 | 73,5% | 5 (7%) |
| 26 | Ларина Е.В. | Литература | 49 | 23 | 47% | 5(22%) |

**% участия обучающихся по каждому педагогу (муниципальный тур).**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| ФИО | Предмет | Количество участников | % от общего количества обучаемых учителем | Кол-во победителей и призеров (% от общего количества участников) |
| Кирьянова О.В. | английский язык | 10 | 8,1% | 3 |
| Мизина Н.С. | английский язык | 4 | 3,4% | 1 |
| Подкина Э.Г. | обществознание | 4 | 3,2% | 1 |
| Белых Н.М. | обществознание | 3 | 6,9% | 2 |
| Белых Н.М. | право | 3 | 20% | 3 |

**5.1.Открытие уроки , мероприятия, участие в конкурсах :**

**Посещение уроков руководителем кафедры в 2015-2016 учебном году**.

|  |  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Ф.И.О. | Класс | Дата | Тема урока | Цель посещения | Степень результативности урока | | |
| Высокая | Средняя | Низкая |
| 1.Шаньшина Е.В. | 6Б | 28.10.15 | Основные способы образования слов | аттестация | + |  |  |
| 2.Горбатенко Н.Н. | 9А | 17.12.15 | Обобщающее повторение по теме «Перфект». | КОК |  | + |  |
| 3. Писаревская Н.Н. | 8В | 23.03.16 | Практика в аудировании. | Знакомство с системой работы |  | + |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |  |  |  |

Обучающиеся Писаревской Н.Н. и Скачковой Е.А. принимали участие в осеннем туре дистанционной олимпиады по английскому языку «Олимпис» ([www.olimpis.ru](http://www.olimpis.ru)). Диплом второй степени получил Митрошкин Максим 5б кл., 3 обучающихся награждены дипломами третьей степени - Юдин Степан 5г, Суранова София 6г, Непогодин Николай 9в(учитель Писаревская Н.Н), диплом 3 степени получили Мельникова Кира 6 В, Ритцель Герман 6 Г , Лихотина Софья 5В(учитель Скачкова Е.А.)

Обучающаяся Полыгаловой Е.В. Моцылева Ксения (11б) заняла 1 место в муниципальном конкурсе чтецов на лучшее исполнение поэтических произведений С.А. Есенина "Золотая лира", а так же 2 место в краевом фестивале "Слава тебе, солдат!" в конкурсе художественного слова "Мы знаем, мы помним, мы гордимся".

Ларина Е.В. награждена дипломом за II место в номинации «Лучший методический материал по патриотическому воспитанию» и 2 сертификатами за участие. В муниципальном конкурсе чтецов на лучшее исполнение поэтических произведений С.А. Есенина "Золотая лира" Бакшаева Н. заняла 3 место (учитель Ларина Е.В.)В краевом конкурсе художественного слова «Мы знаем, мы помним, мы гордимся!» в рамках краевого фестиваля солдатской песни «Слава тебе, солдат!» победителями учителя Лариной Е.В. стали обучающиеся - Алексеева В.(Диплом за 2 место), Бакшаева Н. (спец.приз), дипломы участников Тымкив А., Плюснина А. В открытом муниципальном конкурсе чтецов «Отчизну славлю я!» Плюснина А. награждена дипломом за 3 место. В муниципальном конкурсе «Викторина, посвящённая 100-летию со дня рождения К. Симонова» приняло участие 14 обучающихся 7 кл. Лариной Е.В.,все награждены сертификатами участников.

Долгих Н.В. заняла 2 место в конкурсе художественного слова «Мы знаем, мы помним, мы гордимся!» в рамках краевого фестиваля солдатской песни «Слава тебе, солдат!», а так же стала участником муниципальной акции «Читаем Шолохова». Обучающиеся Долгих Н.В. заняли в муниципальном конкурсе чтецов на лучшее исполнение поэтических произведений С.А. Есенина "Золотая лира" следующие места – Гимадиева А. 1 место, Казаковцева Е. 2 место, Костромкин И. 2 место, Кузьмин Д. 3место, Рудометова К. 3место. В муниципальном конкурсе чтецов «Отчизну славлю я!» обучающиеся Долгих Н.В. показали следующие результаты: Гимадиева А. 1 место, Кравцова Э. 2 место. За участие в краевом конкурсе художественного слова «Мы знаем, мы помним, мы гордимся!» Гимадиева А. была удостоена спец.диплома как автор собственного стихотворения о войне. Муниципальная акция «Читаем Симонова » привлекла 7 обучающихся учителя Долгих Н.В.

Белых Н.М. приняла участие в муниципальном конкурсе «Лучшая организация работы по патриотическому воспитанию» с проектом «Я помню. Я горжусь» (диплом за II место).

Участие во Всероссийском тестировании по Отечественной истории: 5 человек (Попова Н.Г.) Участие в краевом семинаре-конкурсе по предпринимательству 8 учащихся

Всепермский урок с приглашением председателя территориальной избирательной комиссии Коваль М.А. в 7 А и 7 В классах провела учитель Ларина Е.В.

К 214–летию со дня рождения В.И.Даля были проведены Всероссийские словарные уроки следующими педагогами кафедры:

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Дата | Класс | Тема урока | Количество обучающихся | Учитель |
| 23.11.2015 | 5а | Всероссийский словарный урок «Родные россыпи жемчужин» (к 214 – летию В.И.Даля) | 26 | Гуляева И.С. |
| 23.11.2015 | 6в | Всероссийский словарный урок «Родные россыпи жемчужин» (к 214 – летию В.И.Даля) | 25 | Гуляева И.С. |
| 23.11.2015 | 6г | Всероссийский словарный урок «Родные россыпи жемчужин» (к 214 – летию В.И.Даля) | 25 | Гуляева И.С. |
| 24.11.2015 | 7а | Всероссийский словарный урок (в день рождения Владимира Даля) | 21 | Долгих Н.В. |
| 25.11.2015 | 8а | Всероссийский словарный урок (в день рождения Владимира Даля) | 20 | Долгих Н.В. |
| 23.11.2015 | 5б | Всероссийский словарный урок (в день рождения Владимира Даля) | 26 | Вихарева Н.В. |

Школьный этап Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»

Ларина Е.В.

Победитель Мялицина М. 9 В

Участники:

Шеин А. 7А

Старикова М. 7А

Плюснина А. 7В

Бакшаева Н. 9Б

Алексеева В. 9Б

Гуляева И.С.

Кустова В. 9а - 1место

Муниципальный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»:

Ларина Е.В.

Победитель Мялицина М. 9 В

Гуляева И.С.

Кустова В. 9а - 2 место

Региональный этап V Всероссийского конкурса юных чтецов «Живая классика»:

Мялицина М. – участие.

XII фестиваль искусств имени Дмитрия Кабалевского, номинация художественное слово:

Муниципальный этап-

(учитель Ларина Е.В.)Диплом лауреата Бакшаева Н, диплом призёра за 2 место- Алексеева В.

(учитель Гуляева И.С.) Щербаков Ярослав 6 г класс -2 место, сертификат участника - Гладких Злата 6в класс.

(учитель Шаньшина Е.В.) – Мялицина К. 5г – 3 место.

Краевой этап- (учитель Ларина Е.В.) Бакшаева Н. сертификат участника.

Муниципальный фестиваль «Автографы потом», посвящённый празднованию 85-летия со дня основания Звёздного, номинация «Художественное слово»- Алексеева В. 9 Б – 1 место (учитель Ларина Е.В.)

(старшая возрастная группа 8-11 класс)

Муниципальная интеллектуальная викторина «Я знаю Звёздный»:

Пичугина А.7 А- Диплом I степени (учитель Ларина Е.В.)

Сертификаты участников 7 А класс:Меркушев И.,Посохина Г.,Чазова Е.,

Лубнина П.,Старикова М.,Пфейфер А.,Хачиров И.,Замахаев Р.

Муниципальный конкурс сочинений по правовой культуре, проводимый ТИК ЗАТО Звёздный «Молодёжь и выборы» в рамках развития правовой и политической культуры на территории Пермского края.

Диплом за 1 место- Мышкина Е. 9 Б

Диплом за 2 место-Сюзева А.9 Б

Диплом за 3 место-Шеин А. 10 А

Сертификаты участников 9 Б класс: Брайченко Д., Сажина А., Жуланов В., Комарова А., Подкин В., Радионик Ю., Алексеева В., Бакшаева Н., Ширинкин К.

Международный блиц-турнир по русскому языку «Красота родного языка» - Казаковцева Е. – III место (учитель Долгих Н.В.)

Муниципальный конкурс «Автографы потом» - Казаковцева Е. – III место, Рубан А. – Iместо (учитель Долгих Н.В.)

Муниципальный конкурс по чтению вслух «Открой рот» - Гимадиева А. – I место. (учитель Долгих Н.В.)

Муниципальный конкурс «День дублера» при администрации ЗАТО Звездный был организован и проведен с участием Белых Н.М.

Традиционным стало проведение Открытого микрофона для обучающихся нашей школы. В 2015-2016 учебном году учителями кафедры были проведены следующие тематические мероприятия данного формата:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № | Тема | Учитель |
| 1. | Крымская весна. | Подкина Э.Г. |
| 2. | Творчество А.Ахматовой | Полыгалова Е.В. |
| 3. | Мой Пушкин. | Ларина Е.В. |
| 4. | Творчество М.Ю.Лермонтова | Гуляева И.С. |
| 5. | Творчество Н.В.Гоголя. | Шаньшина Е.В. |
| 6. | Творчество С.Есенина | Долгих Н.В. |
| 7. | Горячее Сердце. | Подкина Э.Г. |
| 8. | День памяти жертв политических репрессий. | Подкина Э.Г. |
| 9. | Школа для всех. | Попова Н.Г. |
| 10. | Дети – герои ВОВ. | Попова Н.Г. |
| 11. | День рождения Пермского края. | Ларина Е.В. |

Долгих Н.В. разместила публикации на сайте «Инфоурок» (урок литературы и Литературной гостиной)

Шаньшина Е.В. являлась организатором Вечера памяти погибших в «горячих точках».

**6. Какие формы работы с кадрами успешно используются на кафедре? Какие инновации (технологии) внедряются в работу? Какие новые учебные программы осваиваются учителями, ведется ли преподавание по авторским программам? Указать, кто из членов коллектива прошел курсовую подготовку, на какой базе. Отразить влияние повышения квалификации на качество преподавания.**

В практике работы кафедры существуют разные формы работы с педагогами, направленные на повышение их квалификации и мастерства. В основном используются следующие формы для повышения профессиональной компетентности педагогов:

1. традиционные:

* работа в едином образовательном пространстве
* проблемные семинары
* семинары-практикумы
* дни открытых дверей
* наставничество
* педагогические советы
* повышение квалификации

1. инновационные:

* «копилка» педагогического мастерства
* мастер-классы
* проектная деятельность
* создание банка ММП
* творческие конкурсы
* издательская деятельность

Следующее направление в работе кафедры – повышение квалификации педагогов. В 2015-2016 учебном году курсовую подготовку прошли следующие педагоги:

|  |  |
| --- | --- |
| **Ф.И.О. учителя** | **Наименование курсов** |
| Мизина Н.С. | «Организация оздоровления и летнего отдыха» |
| Мизина Н.С. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (английский язык) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |
| Кирьянова О.В. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (английский язык) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |
| Полыгалова Е.В. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (русский язык) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |
| Ларина Е.В. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (русский язык) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |
| Долгих Н.В. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (русский язык) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |
| Подкина Э.Г. | Подготовка членов региональных предметных комиссий по проверке выполнения заданий с развернутым ответом в экзаменационных работах ГИА -9 по образовательным программам основного общего образования (обществознание) дистанционная форма, количество часов - 24, с 1 по 12.02.2016г, ГБУ ДПО «Институт развития образования Пермского края». |

7. Микроклимат. Проблемы, над которыми предстоит работать.

Анализ методической работы в целом позволяет сделать вывод, что задачи, поставленные на 2015- 2016 учебный год, выполнены. Каждый педагог принял участие в работе объединения в соответствии со своими потребностями и возможностями. В целом работе кафедры была присуща деловая , рабочая обстановка и благоприятный , дружелюбный микроклимат. Наиболее активно в работе кафедры приняли участие Писаревская Н.Н., Долгих Н.В., Мизина Н.С.

Очевидна положительная динамика роста методического и профессионального мастерства учителей, о чем свидетельствуют следующие факты:

-уменьшение количества неуспевающих и второгодников;

-тема кафедры соответствует основным задачам, стоящим перед школой;

-возросла активность учителей в желании поделиться педагогическими и методическими находками.

8. Определение задач на следующий период.

Главной задачей на будущий учебный год должна стать еще большая активизация деятельности учителей, повышение эффективности планирования работы и реализации поставленных задач, совершенствование всех видов педагогической деятельности для качественного роста как учащихся, так и самих педагогов. С целью повышения уровня знаний учащихся необходимо добиваться от них не формального усвоения программного материала, а его глубокого осознанного понимания. Формирование предметных компетенций через индивидуализацию процесса обучения, более активного применения проектных и исследовательских форм, использование современных информационных и коммуникационных технологий – вот то главное, что предстоит решать педагогам школы в будущем учебном году.

Рекомендовано в следующем учебном году:

- Продумать систему методических приемов, обеспечивающих повышение качества обучения.

- Продолжить мониторинг качества обучения учащихся.

- Более тщательно и конкретно спланировать работу по освоению, обобщению и внедрению в практику передового опыта.

- Совершенствовать методическое мастерство через самообразовательную работу, взаимопосещение уроков, участие в творческих конкурсах, семинарах, педсоветах.

-Активизировать работу учителей в НОУ.

В работе кафедры по повышению мастерства обратить внимание на следующие умения: технологию подготовки урока и его самоанализ,

самоконтроль своей деятельности, применение новых технологий и его элементов.

Все учителя кафедры обладают большим потенциалом для такого рода деятельности, и будут стремиться к качественной реализации основных задач, поставленных методической службой школы

Зав. кафедрой гуманитарных дисциплин О.В. Кирьянова